



L'ARZILLIER

Maison du dialogue
Av. de Rumine 62
CH - 1005 Lausanne
Tél. 079 489 87 77

Lausanne, fin juin 2019.

Madame, Monsieur,

Nous vous remercions pour vos messages, suite à notre communiqué de désolidarisation de la démarche menée par Shafique Keshavjee dans et autour de son dernier livre *L'islam conquérant*.

Nous vous remercions pour votre patience, vos mots ont retenu toute notre attention.

Effectivement, dans son ouvrage, Shafique Keshavjee se présente comme co-fondateur de la Maison de l'Arzillier, et il est toujours membre de notre association.

Comme nous l'avons précisé dans notre communiqué, le comité de l'Arzillier se devait de réagir suite à certaines de ses prises de position pour le moins peu encourageantes pour le dialogue entre communautés religieuses.

Dans son livre ou dans ses interviews, nous avons constaté que Shafique Keshavjee est à deux doigts d'accuser « l'islam » de manière générale, en particulier :

- 1/ en appliquant sa vision de « système suprême à imposer au monde »,
- 2/ en remettant en cause la différenciation - plus que nécessaire - entre « islam » et « islamisme »,
- 3/ en laissant de côté les traditions d'interprétation, la contextualisation des textes de l'islam, comme si ces textes n'étaient compris que de manière littéraliste par les musulmans d'aujourd'hui,
- 4/ en laissant de côté la question de la régulation interne et externe à tout système religieux (par exemple l'Etat de droit).

Il jette ainsi, de fait, le discrédit et la suspicion sur des milliers de vaudoises et de vaudois de confession musulmane qui n'ont rien à se reprocher. Par ailleurs, il génère une méfiance à l'égard de l'un de nos partenaires principaux et de longue date qu'est l'UVAM. Or, nos expériences depuis longues années sur le terrain avec l'UVAM et notre connaissance mutuelle, vont tout à fait à l'encontre des constats de Shafique Keshavjee.

L'Arzillier a pour principale valeur de favoriser le dialogue, un dialogue impartial qui devrait permettre de parler de tous sujets – non seulement consensuels – mais aussi des sujets qui nécessitent éclaircissements au vu des interrogations du public qui nous suit. Nous ne sommes évidemment pas opposés à ce genre de débats. Pour rappel, nous avons organisé une table ronde très « vivante » sur le thème "Religions et Violence" déjà en 2016.

Après les attentats terrifiants du jour de Pâques au Sri Lanka, nous avons mis sur pied le mercredi 1^{er} mai, dans la région lausannoise, une heure de « veillée de solidarité », annoncée dans le quotidien 24 heures et sur différents sites internet et réseaux sociaux. Nous aurions espéré la présence concrète de chrétiens de chez nous, qui dénoncent la violence faite aux communautés chrétiennes dans le monde. Les communautés tamoules hindoue et chrétiennes étaient là, l'UVAM a apporté un message dénonçant toute violence.

Un dernier mot.

Certains nous demandent une prise de position officielle de l'Arzillier sur les textes violents des religions auxquelles nous appartenons. Il nous semble que la charte de l'Arzillier est assez claire à ce sujet : comment des membres de l'Arzillier pourraient-ils valider la mise en œuvre concrète de la violence présente dans des textes religieux fondateurs, et en même temps respecter la charte ? La violence produite par une religion n'a jamais construit de ponts... !

Oui, être membre de l'Arzillier revient donc à refuser toute violence religieuse.

En vous remerciant de votre lecture, nous vous prions d'agréer nos meilleurs messages,

Le Comité de l'Arzillier